Дзубан Владимир Иванович

Подписано цифровой подписью: Дзубан Владимир Иванович
Дата: 2021.06.30 16:39:33 +03'00'

Приложение 2
к Приказу Минприроды России
от 09.11.2020 №910

УТВЕРЖДАЮ

Начальник управления лесами
Брянской области
Дзубан В.И. _____
Дата:

Акт
лесопатологического обследования № 170
лесных насаждений ГКУ БО «Дятьковское лесничество»
Брянская область

Способ лесопатологического обследования: 1 Визуальный
2 Инструментальный V

Место проведения:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | площадь лесопатологического выдела, га |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Бытошское | б. Бытошское | 48 | 21 | 13,9 | 1 | 0,7 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 0,7 га

Кадастровый номер участка: 32:06:0000000:1

Документ о праве пользования: лесохозяйственный регламент ГКУ БО «Дятьковское лесничество»

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

1. Визуальное (рекогнасцировочное) лесопатологическое обследование. <*>
Бытошское б.Бытошское квартал 48, выдел 21
Наземное V Дистанционное

1.1 На площади 0,7 га таксационная характеристика насаждения не соответствует таксационному описанию.
Причина несоответствия: неоднородность состава и полноты насаждения по выделу.

Список участков с несоответствием приведен в Приложении 1 к Акту.

1.2. Лесные насаждения с утраченной устойчивостью выявлены на площади 0,7 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | | | Причина ослабления (гибели) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | выдел | с устойчи | с утраченной устойчивостью | |
| Бытошское | б.Бытошское | 48 | 21 | | 0,7 | повр-е короедом-типографом (343), повр-е ств. вредителями (300), ветровал прошлых лет (821). |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|---|---|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:
промышленными
бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кбм | Площадь загрязнения, га |
|---|---|---|---|---|---|
| | ширина, м | длина, м | высота, м | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, заключение инструментального ЛПО о необходимости проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

| Участковое лесничество | урочище(дача) | квартал | выдел | площадь выдела | лесопатологический выдел | площадь лесопатологического | вид мероприятия | рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бытошское | б.Бытошское | 48 | 21 | 13,9 | 1 | 0,7 | ССР | 2021 год |

Дата проведения лесопатологического обследования
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя, отчество Адамович В.Л.
организация ГКУ БО "Брянское лесничество"
Должность межрайонный инженер-лесопатолог

Подпись Телефон 8(4832)26-20-03

квартал

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.
Бытошское б Бытошское квартал 48 выдел 21

2.1 Лесничество Дятьковское
Участковое лесничество Бытошское
Урочище (дача) б.Бытошское
квартал 48 выдел 21 лесопатологический выдел 1
Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ :
(Отметка о назначении ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиационного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения на площади 0,7 га
не соответствует таксационному описанию.
Причина несоответствия: неоднородность состава и полноты насаждения по выделу.

Список участков с несоответствием приведен в Приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:
с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния>=1,5-<=4,5) V
утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния>=4,51)
средневзвешенная категория состояния<1,5)

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвещенная категория состояния:

повреждение короедом-типографом (343), повреждение ств. вредителями (300), ветровал прошлых лет (821).

Данные причины определены по следующим признакам:

обрыв корней (вывал) прошлых лет (206), заселено более 3/4 окр-сти ствола под кроной (612), отработано более 3/4 окр-сти ствола под кроной (614).

средневзвешенная категория состояния насаждения составляет:

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| вид вредителя | порода | встречаемость (% заселенных деревьев) | встречаемость (% отработанных деревьев) | степень заселения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|---|
| короед-типограф | Е | 28,9 | 59,4 | средняя |
| стволовые вредители | Б | | 26,0 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.4.2. Повреждено огнем

| Вид пожара | порода | состояние | | Состояние | | Высушивание луба луба | | Обугленность древесины более | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | %повреждения огнем | деревьев с данным повреждением | древесины, | % деревьев с даным пов- | по окружности (1/4;2/4;3/4 более 3/4) | % деревьев с данным пов реждением | по окружности (менее 1/2;более 1/2) | % деревьев с данным пов реждением |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь, возбудитель | Порода | Встречаемость (% от запаса деревьев) | Степень повреждения лесного насаждения (слабая,средняя,сильная) |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.5. Выборке

| | | | |
|---|---|---|---|
| выборке подлежит | 73,4 | % | деревьев по ) |
| в том числе без признаков | | % | |
| ослабленных | | % | |
| сильно ослабленных | | % | |
| усыхающих | 4,6 | % | |
| Свежего сухостоя | 15,7 | % | |
| Свежего ветровала | | % | |
| Свежего бурелома | | % | |
| старого сухостоя | 11,4 | % | |
| старого ветровала | 41,7 | % | |
| старого бурелома | | % | |

Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,21

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет: 0,5.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к обследованию**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | лесопатологический выдел | площадь лесопатологического выдела, га | вид мероприятия | Площадь, ме роприятия, га | породы | Доля выбираемой древесины по запасу,% | Рекомендованный срок проведения мероприятия |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |
| Бытошское | б.Бытошское | 48 | 21 | 13,9 | 1 | 0,7 | ССР | 0,7 | Е | 100 | 2021 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного (приложение 2 3 Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространению вредных организмов:

Дата проведения лесопатологического обследования 08.06.2021

Дата составления 22.06.2021

работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя, отчество Адамович В.Л.

организация ГКУ БО "Брянское лесничество"

Должность межрайонный инженер-

телефон 8(4832)26-20-03

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 №910

Ведомость
участков леса с выявленными несоответствиями
таксационным описаниям

| Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | озу | источник данных | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Заложено п.пл. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диам., см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт. | общая площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 2016 | 48 | 21 | 13,9 | защитные | леса, расп-е в степях, лесостепях и т.д. | 0 | ТО | | | 5Е5Б+С | Е | 60 | 25 | 24 | КИСЗ | 0,5 | 1А | 240 | | |
| | | | | | | | Ф | 1 | 0,7 | 7Е2Б1Ос+Д+С | Е | 80 | 28 | 32 | КИСЗ | 0,8 | 1А | 450 | 1 | 0,7 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примечание:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Адамович В.Л.

Приложение 1.1

к акту лесопатологического обследования утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 №910

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 11.06.2021

Брянская область | Лесничество (лесопарк) Дятьковское | Участковое лесничество Бытошское | Урочище(лес.дача) б.Бытошское

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | озу | Номер лесопато-логического выдела | Площадь лесопато-логического выдела, га | Таксационная хара-ка лесного насажден: состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | Число деревьев на временной пробной площади, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса: без признаков ослабления н | без признаков ослабления з | ослабленные н | ослабленные з | сильно ослабленные н | сильно ослабленные з | усыхающие н | усыхающие з | свежий сухостой | старый сухостой | свежий ветровал | старый ветровал | свежий бурелом | старый бурелом | Причина ослабления, повреждения | Назначенные мероприятия: Подлежит рубке, % | вид | площадь, га |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | 19 | | 20 | | 21 | 24 | 22 | 23 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 48 | 21 | 13,9 | защитные | леса, расп-е в степях, лесостепях и т.д. | | 1 | 0,7 | 7Е2Б1Ос+Д+С | Е | 80 | 28 | 32 | КИС | 0,8 | 1А | 450 | 258 | 4,8 | | 6,9 | | | | | 6,5 | 22,4 | 12,6 | | 46,8 | | | 343, 300, 821 | 88,3 | ССР | 0,7 |
| | | | | | | | | | Б | | | | | | | | 96 | 49,2 | | 24,8 | | | | | | | 13,0 | | 13,0 | | | | 26,0 | | |
| | | | | | | | | | Ос | | | | | | | | 24 | 12,6 | | 23,7 | | | | | | | | | 63,7 | | | | 63,8 | | |
| | | | | | | | | | Д | | | | | | | | 7 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | С | | | | | | | | 2 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | итого | | | | | | | | 387 | 14,5 | | 12,1 | | | | | 4,6 | 15,7 | 11,4 | | 41,7 | | | | 73,4 | | |

Исполнитель работ по лесопатологическому обследованию: Адамович В.Л.

Дата составления документа 22.06.2021 Телефон 8(4832)26-20-03

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 №910

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ N 1

1.1 Субъект Российской Федерации Брянская область
Лесничество (лесопарк) Дятьковское
участковое лесничество Бытошское
Урочище б.Бытошское
лесопатологический выдел
Квартал 48 Выдел 21 Площадь выдела 13,9 га,
лесопатологический выдел 1 площадь лесопатологического выдела 0,7 га
1.2. Метод перечета:
сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки
количество лент площадок шт
размеры площадок (длина х ширина/радиус) м
размер временной пробной площади: 0,7 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения:
состав 7Е2Б1Ос+Д+С ; возраст 80 лет ;тип леса КИСЗ ;полнота 0,8
; бонитет 1А ; запас на га 450 кбм ; возобновление
1.4. Номер очага вредных организмов
Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть).
Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности,
кризис (подчеркнуть). собственно вспышка

Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

повреждение короедом-типографом (343), повреждение ств. вредителями (300), ветровал прошлых лет (821).

Данные причины определены по следующим признакам:

обрыв корней (вывал) прошлых лет (206), заселено более 3/4 окр-сти ствола под кроной (612),
отработано более 3/4 окр-сти ствола под кроной (614).

Состояние насаждения: усыхающее
средневзвешенная категория состояния:: (скс 4,20 )
1,6. Назначенные мероприятия: сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Адамович В.Л.

Дата составления документа 22.06.2021

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

Порода: Е средневзвешенная категория состояния 4,8

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | 3 | | | | | 4 | | 12 | | 12 | | | | | 19 | 1,5 | 0,6 |
| 16 | 3 | | 4 | | | | | 8 | | 18 | | 11 | | | | 7 | 33 | 5,9 | 2,1 |
| 20 | | | | | | | | | | 15 | | 12 | | | | 3 | 15 | 4,8 | 2,1 |
| 24 | 3 | | 4 | | | | | 2 | | 22 | | 4 | | | | 18 | 31 | 15,5 | 5,3 |
| 28 | 1 | | 2 | | | | | 4 | | 32 | | 8 | | | | 24 | 39 | 28,9 | 11,8 |
| 32 | 1 | | 1 | | | | | 2 | | 37 | | 12 | | | | 25 | 41 | 41,8 | 17,6 |
| 36 | 2 | | 1 | | | | | 4 | | 40 | | 6 | | | | 34 | 47 | 63,5 | 26,3 |
| 40 | 1 | | 2 | | | | | 1 | | 19 | | 5 | | | | 14 | 23 | 39,6 | 15,2 |
| 44 | | | 1 | | | | | | | 5 | | 2 | | | | 3 | 6 | 12,8 | 4,7 |
| 48 | 1 | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | 2 | 5,2 | 1,2 |
| 52 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 2 | 6,2 | 1,4 |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 12 | | 19 | | | | | 25 | | 202 | | 73 | | | | 129 | 258 | | |
| итого, кбм | 10,8 | | 15,5 | | | | | 14,9 | | 184,5 | | 50,5 | | | | 134,0 | | 225,7 | |
| итого, % от запаса | 4,8 | | 6,9 | | | | | 6,5 | | 81,8 | | 22,4 | | | | 59,4 | | 100,0 | 88,3 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1 0,00

2 0,00

3 0,00

4 6,60 короед-типограф

Порода: Б средневзвешенная категория состояния 2,3

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | | 3 | | | | | | | 8 | | | | | | 8 | 14 | 2,4 | 2,3 |
| 20 | 11 | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | 4 | 18 | 5,2 | 2,0 |
| 24 | 9 | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | 3 | 14 | 6,0 | 2,2 |
| 28 | 8 | | 2 | | | | | | | 8 | | | | | | 8 | 18 | 11,2 | 8,5 |
| 32 | 9 | | 3 | | | | | | | 5 | | | | | | 5 | 17 | 14,3 | 7,2 |
| 36 | 5 | | 2 | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | 9 | 9,9 | 3,8 |
| 40 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 3 | 4,2 | |
| 44 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 3 | 5,2 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 47 | | 19 | | | | | | | 30 | | | | | | 30 | 96 | | |
| итого, кбм | 28,7 | | 14,5 | | | | | | | 15,2 | | | | | | 15,2 | | 58,4 | |
| итого, % от запаса | 49,2 | | 24,8 | | | | | | | 26,0 | | | | | | 26,0 | | 100,0 | 26,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1 0,00

2 0,00

3 0,00

4 0,00

Порода: Ос средневзвешенная категория состояния 3,8

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | 3 | 3 | 0,5 | 3,0 |
| 20 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | 4 | 4 | 1,2 | 6,9 |
| 24 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | 3 | 3 | 1,4 | 8,0 |
| 28 | | | | | | | | | | 4 | | | | | | 4 | 4 | 2,8 | 15,3 |
| 32 | 1 | | 1 | | | | | | | 3 | | | | | | 3 | 5 | 4,9 | 16,3 |
| 36 | 1 | | 1 | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | 4 | 5,2 | 14,3 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2,0 | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 2 | | 3 | | | | | | | 19 | | | | | | 19 | 24 | | |
| итого, кбм | 2,3 | | 4,3 | | | | | | | 11,5 | | | | | | 11,5 | | 18,1 | |
| итого, % от запаса | 12,6 | | 23,7 | | | | | | | 63,7 | | | | | | 63,7 | | 100,0 | 63,8 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1 0,00

2 0,00

3 0,00

4 0,00

Порода: Д средневзвешенная категория состояния 1,0

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0,3 | |
| 24 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0,5 | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 1,9 | |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1,2 | |
| 40 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1,6 | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 3,7 | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | | |
| итого, кбм | 9,2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 9,2 | |
| итого, % от запаса | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | 0,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1 0,00

2 0,00

3 0,00

4 0,00

Порода: С средневзвешенная категория состояния 1,0

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0,7 | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2,4 | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| итого, кбм | 3,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,1 | |
| итого, % от запаса | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | 0,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния

1 100,0

2 0,0

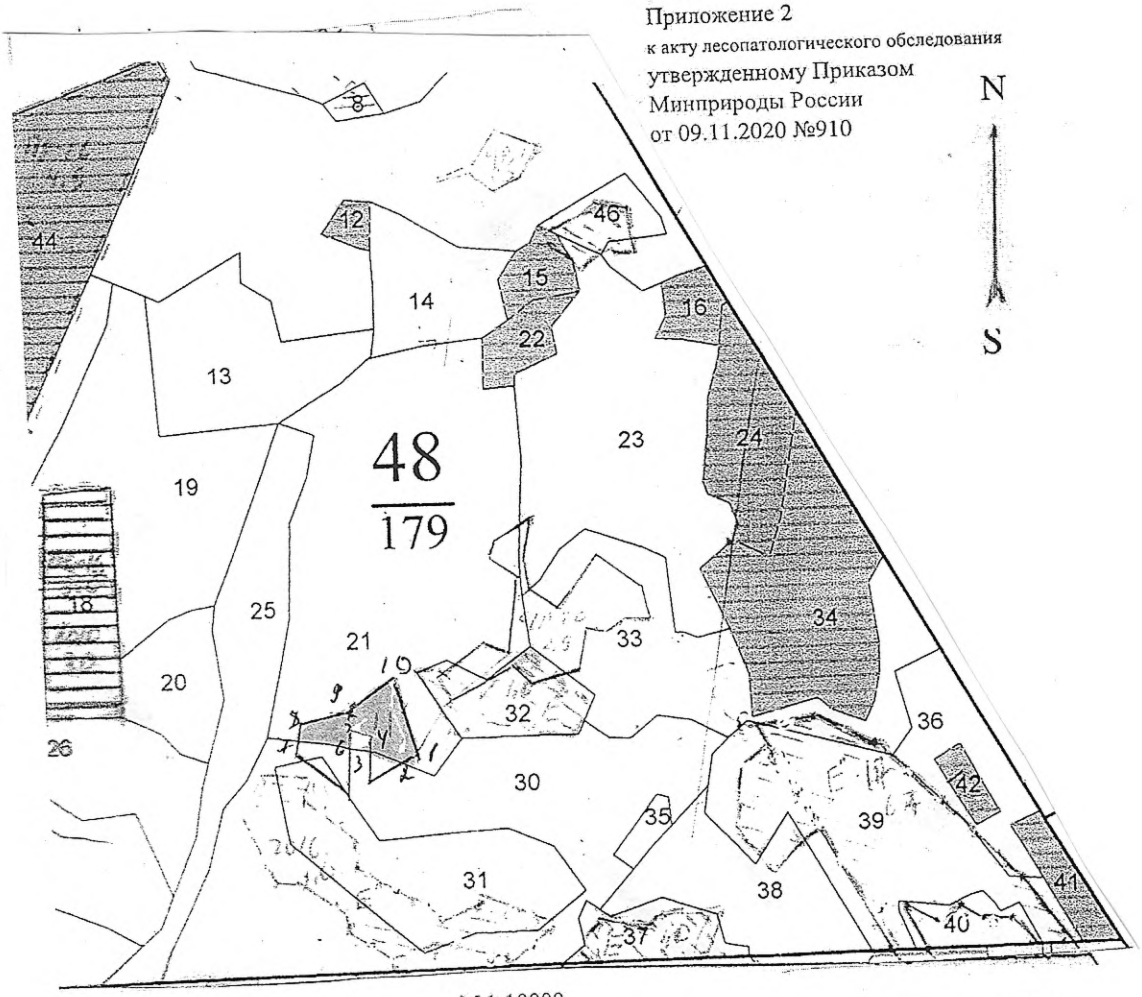
3 0,0

4 0,0

по насаждению: средневзвешенная категория состояния 4,8

| Ступени толщины см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт | кбм | в том числе подлежит рубке, % |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | 3 | | | | | 4 | | 12 | | 12 | | | | | 19 | 1,5 | 0,4 |
| 16 | 6 | | 7 | | | | | 8 | | 29 | | 11 | | | | 18 | 50 | 8,9 | 2,2 |
| 20 | 12 | | 3 | | | | | | | 23 | | 12 | | | | 11 | 38 | 11,6 | 2,6 |
| 24 | 13 | | 6 | | | | | 2 | | 28 | | 4 | | | | 24 | 49 | 23,4 | 5,0 |
| 28 | 10 | | 4 | | | | | 4 | | 44 | | 8 | | | | 36 | 62 | 43,5 | 11,5 |
| 32 | 13 | | 5 | | | | | 2 | | 45 | | 12 | | | | 33 | 65 | 62,9 | 15,4 |
| 36 | 9 | | 4 | | | | | 4 | | 44 | | 6 | | | | 38 | 61 | 79,8 | 20,6 |
| 40 | 3 | | 4 | | | | | 1 | | 19 | | 5 | | | | 14 | 27 | 45,4 | 10,7 |
| 44 | 1 | | 4 | | | | | | | 5 | | 2 | | | | 3 | 10 | 20,1 | 3,3 |
| 48 | 2 | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | 3 | 7,6 | 0,8 |
| 52 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 2 | 6,2 | 1,0 |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| итого, шт | 70 | | 41 | | | | | 25 | | 251 | | 73 | | | | 178 | 386 | | |
| итого , кбм | 54,2 | | 34,3 | | | | | 14,9 | | 211,2 | | 50,5 | | | | 160,6 | | 310,7 | |
| итого, % от запаса | 14,5 | | 12,1 | | | | | 4,6 | | 68,8 | | 15,7 | | | | 53,1 | | 100,0 | 73,4 |

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 №910




М 1:10000

| № квартала | N выдела | № лесопатологического выдела | Ленты (круговой площадки) перечета | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечета/ центров круговых площадок перечета |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | N ленты (площадки) | длина, м | ширина, м | радиус, м | площадь, га | |
| 48 | 21 | 1 | | | | | 0,7 | |
| | | | | | | | | |

Пространственное размещение лесопатологических выделов
(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов)

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|
| 1 | 53°48,992'/34°02,927' | ЮЗ 52° | 41 |
| 2 | 53°48,803'/34°02,928' | СЗ 83° | 35 |
| 3 | 53°48,658'/34°02,938' | СЗ 09° | 20 |
| 4 | 53°48,671'/34°02,902' | СЗ 80° | 32 |
| 5 | 53°48,671'/34°02,905' | ЮВ 10° | 30 |
| 6 | 53°48,631'/34°02,902' | З 0° | 65 |
| 7 | 53°48,701'/34°02,870' | С 0° | 23 |
| 8 | 53°48,756'/34°02,828' | СВ 66° | 65 |
| 9 | 53°48,685'/34°02,914' | СВ 43° | 72 |
| 10 | 53°48,992'/34°02,924' | ЮВ 25° | 95 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического исследования:
Адамович В.Л.

Дата составления документа 22.06.2021

Копия верна

Директор ГКУ БО „Дятьковское лесничество" Н.Г. Часов



Приложение 2

Таксационное описание

ООО "Дятьково-ДОЗ" ГКУ БО"Дятьковское л-во" Бытошское уч.л-во (б.Бытошское л-во)
ЛЕСА,РАС.В СТЕПЯХ,ЛЕСОСТЕП.И ДР.

Квартал: 48

| Номер выдела | Площадь, га | Состав, подрост, подлесок, почва, рельеф, особенности выдела | Ярус-н | Элемент | Возраст | Высота | Диаметр | Кл возр | Гр возр | Бонитет | Тип леса / тип лесор. услов. | Полнота | Запас сырораст. леса, м3: На га | Общий на выдел | В т.ч. по сост. пород | Кл товар | Запас на выделе, м3: Сухостоя | Ре-дин | Един. дер. ест. воз. | Захламлен.: Общий | Лик-вида | Хозяйственные распоряжения |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 7,6 | 3Б3ОС2Д2Е+ЛИП+Е +КЛ | 1 | Б | 90 | 30 | 32 | 9 | 4 | 1 | ЛЩКП Д2 | ,6 | 290 | 2204 | 661 | 3 | | | | | | ДОБРОВ.-ВЫБ.Р. 20% |
| | | | 30 | ОС | | 30 | 40 | | | | | | | | 661 | 4 | | | | | | |
| | | | | Д | | 29 | 40 | | | | | | | | 441 | 1 | | | | | | |
| | | | | Е | | 31 | 32 | | | | | | | | 441 | 1 | | | | | | |
| | | | | ЛИП | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | подлесок: ЛЩ СРЕДНИЙ<br>повреждение БОЛЕЗНЯМИ ЛЕСА,ОСИНА,СИЛЬНАЯ СТЕПЕНЬ ПОВР.,ТРУТОВИК ЛОЖНЫЙ ОСИНОВ.<br>СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ,ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 2,0 | 5Е3Б2ОС+Д | 1 | Е | 60 | 25 | 28 | 3 | 2 | 1А | КИСЗ С3 | ,8 | 370 | 740 | 370 | 1 | | | | | | ПРОРЕЖИВ.1 ОЧ. 30% |
| | | | 28 | Б | 80 | 30 | 32 | | | | | | | | 222 | 2 | | | | | | |
| | | | | ОС | 80 | 30 | 40 | | | | | | | | 148 | 4 | | | | | | |
| | | подлесок: ЛЩ СРЕДНИЙ<br>СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ,ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 13,9 | 5Е5Б+С+Д+ОС | 1 | Е | 60 | 25 | 24 | 3 | 2 | 1А | КИСЗ С3 | ,5 | 240 | 3336 | 1668 | 1 | 695 | ССР-70-1,1 | 1112 | 417 | | ВЫБОР.САНРУБКА 10% |
| | | | 26 | Б | | 27 | 28 | | | | | | | | 1668 | 2 | | | | | | |
| | | подлесок: Р КУЛ СРЕДНИЙ<br>повреждение ЭНТОМОВРЕДИТЕЛЯМИ,ЕЛЬ,СЛАБАЯ СТЕПЕНЬ ПОВР.,КОРОЕД ТИПОГРАФ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | ,8 | лесные культуры 10С+Е | 1 | С | 65 | 29 | 28 | 4 | 2 | 1А | ЛЩКС С2 | ,7 | 400 | 320 | 320 | | | | | 4 | | |
| | | подлесок: ЛЩ СРЕДНИЙ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 8,9 | 5Е5Б+ОС | 1 | Е | 95 | 30 | 32 | 5 | 3 | 1А | КИСЗ С3 | ,5 | 310 | 2759 | 1380 | 1 | | | | 45 | | |
| | | | 30 | Б | 80 | 29 | 28 | | | | | | | | 1379 | 3 | | | | | | |
| | | подлесок: Р КУЛ СРЕДНИЙ<br>СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ,ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ<br>селекционная оценка: НОРМАЛЬНЫЕ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 2,8 | лесные культуры 10Е+Б | 1 | Е | 50 | 20 | 24 | 3 | 2 | 1 | КИСЗ С3 | ,6 | 200 | 560 | 560 | | | | | 14 | | |
| | | подлесок: ЛЩ СРЕДНИЙ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 4,4 | 10ОЛЧ+Е+Б+ОС+ЛИП +С | 1 | ОЛЧ | 35 | 19 | 24 | 4 | 2 | 1 | КГР Д3 | ,3 | 80 | 352 | 352 | | | | | | | |
| | | СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ,ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 3,9 | 8Б1ОС1Е+Д | 1 | Б | 70 | 26 | 28 | 7 | 3 | 1 | ЛИП С3 | ,7 | 240 | 936 | 749 | 2 | 195 | | | 20 | | ВЫБОР.САНРУБКА 10% |
| | | | 26 | ОС | | 27 | 30 | | | | | | | | 94 | 3 | | | | | | |
| | | | | Е | | 27 | 30 | | | | | | | | 93 | 1 | | | | | | |
| | | подлесок: ЛИП ЛЩ СРЕДНИЙ<br>повреждение ЭНТОМОВРЕДИТЕЛЯМИ,ЕЛЬ,СЛАБАЯ СТЕПЕНЬ ПОВР.,КОРОЕД ТИПОГРАФ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 1,4 | лесные культуры 5Е5Б+Д+ОС+С | 1 | Е | 58 | 23 | 20 | 3 | 2 | 1 | КИСЗ С2 | ,7 | 320 | 448 | 224 | 1 | | | | | | ПРОРЕЖИВ.1 ОЧ. 30% |
| | | | 25 | Б | 60 | 27 | 20 | | | | | | | | 224 | 2 | | | | | | |
| | | подлесок: Р КУЛ РЕДКИЙ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Широта: 53.811656
Долгота: 34.049109
Возвышение: 183.88 м
Точность: 12.5 м
Время: 08-06-2021 14:12
Описание: dded
Powered by NoteCam

Широта: 53.811465
Долгота: 34.048638
Возвышение: 177.88 м
Точность: 13.0 м
Время: 08-06-2021 14:15
Описание: dded

Powered by NoteCam

Широта: 53.811465
Долгота: 34.048638
Высота: 194.0 м
Точность: 13.0 м
Время: 08-06-2021 14:16
Описание: dded

Powered by NoteCam

УТВЕРЖДАЮ
директор ГКУ БО "Дятьковское лесничество"
_____Часов Н.Г.

М. П.

Акт № б/н
несоответствия данных государственного лесного реестра
натурному обследованию

г. Дятьково "_23___" _____06_____ 2021_ г.

Участковый лесничий Бытошского участкового лесничества Дрогобужева З.П.
инженер по лесопользованию Колбас Н.А.
инженер по лесовосстановлению Камкина Е.В.
провели натурное обследование лесного участка в целях:
назначения санитарно-оздоровительных мероприятий

При обследовании уточнены данные лесного реестра и установлено:

1. Участок расположен в лесах Бытошского участкового лесничества
в квартале № 48 выделах 21
Субъект Российской Федерации Брянская область
Муниципальный район Дятьковскиий
1.Подразделение лесов по целевому назначению защитные
2. Категория защитных лесов леса, расположенные в степях, лесостепях и т.д.
3. Общая площадь участка 0,7 га
в том числе:
лесных земель 0,7 га
из них: покрытых лесной растительностью 0,7 га
не покрытых лесом ___ га
в том числе несомкнувшихся лесных культур _____ га
нелесных земель _____ га
из них: пашни _____ га
сенокосов _____ га
пастбищ _____ га
вод _____ га
прочих земель _____ га.

4. Таксационное описание по материалам государственного лесного реестра:

| № квартала | № выдела | Площадь, га | Состав насаждения | Класс возраста / возраст, лет | Бонитет | Полнота | Общий запас древесины, м³ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | 21 | 0,7 | 5Е5Б+С | 60 | 1А | 0,5 | 168 |

5. Таксационное описание по результатам обследования

| № квартала | № выдела | Площадь, га | Состав насаждения | Класс возраста / возраст, лет | Бонитет | Полнота | Общий запас древесины, м³ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | 21 | 0,7 | 7Е2Б1Ос+Д+С | 80 | 1А | 0,8 | 315 |

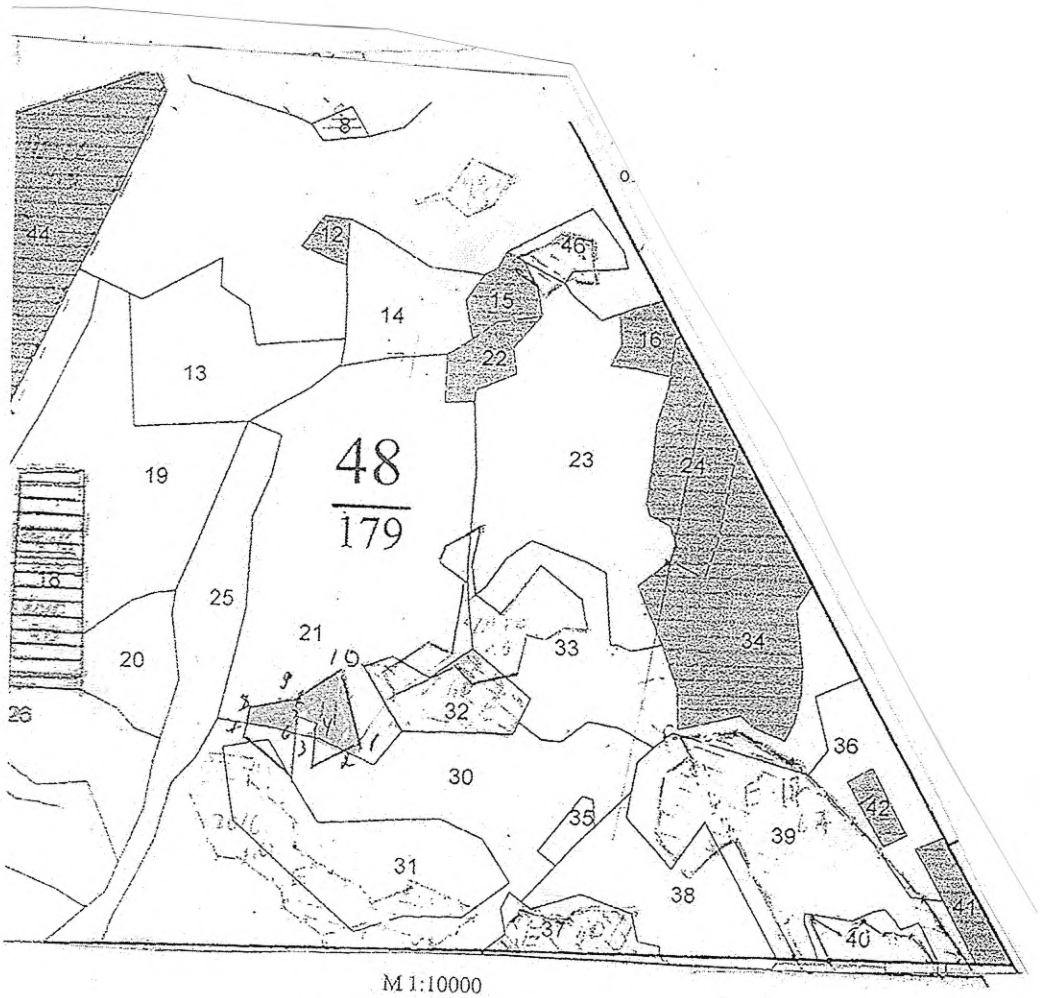
6. Участок имеет особо защитное значение:
7. Лесохозяйственные особенности участка

8. При составлении акта сделаны следующие замечания и предложения:
на участке необходимо проведение сплошной санитарной рубки.

Лица, проводившие обследование:
Дрогобужева З.П. _____
Колбас Н.А. _____
Камкина Е.В. _____

Приложение
к акту несоответствия данных государственного
лесного реестра натурному обследованию
от _23.06.2021 г.___ N _б/н_____

Чертеж лесного участка
(по данным инструментальной съемки границ)




М 1:10000

| Номера точек | Координаты | Румбы линий | Длина, м |
|---|---|---|---|
| 1 | 53°48,992'/34°02,927' | ЮЗ 52° | 41 |
| 2 | 53°48,803'/34°02,928' | СЗ 83° | 35 |
| 3 | 53°48,658'/34°02,938' | СЗ 09° | 20 |
| 4 | 53°48,671'/34°02,902' | СЗ 80° | 32 |
| 5 | 53°48,671'/34°02,905' | ЮВ 10° | 30 |
| 6 | 53°48,631'/34°02,902' | З 0° | 65 |
| 7 | 53°48,701'/34°02,870' | С 0° | 23 |
| 8 | 53°48,756'/34°02,828' | СВ 66° | 65 |
| 9 | 53°48,685'/34°02,914' | СВ 43° | 72 |
| 10 | 53°48,992'/34°02,924' | ЮВ 25° | 95 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Лица, проводившие обследование:

Лица, проводившие обследование:

Дрогобужева З.П. _____

Колбас Н.А. _____

Камкина Е.В. _____